



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону

01 июня 2020 года

Дело № А53-33621/2019

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Лёвиной М.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Шорлуян К.О., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) – Рачила Кирилла Сергеевича (ИНН 611106225979; СНИЛС 192-763-673-12, 12.04.1990 года рождения, место рождения: Донецкая область, г. Харцызск; место регистрации: 347740, г. Зерноград, ул. им. Лубянского, д.50) отчет финансового управляющего о ходе процедуры реализации имущества гражданина

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Рачила Кирилла Сергеевича рассматривается отчет финансового управляющего Мудровой Яны Александровны о ходе процедуры реализации имущества.

В судебном заседании, состоявшемся 25.05.2020, в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлен перерыв до 01.06.2020 до 15 час. 40 мин. Информация о перерыве размещена на официальном сайте Арбитражного суда Ростовской области в сети Интернет - <http://rostov.arbitr.ru>. После перерыва судебное заседание было продолжено.

Суд огласил поступившие от финансового управляющего поданные через систему «Мой Арбитр», дополнительные документы, а именно: отчет финансового управляющего с приложенными документами, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, так же финансовый управляющий просит перечислить с депозита суда денежные средства в счет вознаграждения финансовому управляющему и расходов на вознаграждение. Также просил провести судебное заседание в его отсутствие.

Суд, руководствуясь ст. 67, 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации приобщает заявленные документы к материалам дела.

Лица, участвующие в деле, явку представителей в судебное заседание не обеспечили, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет. Конкурсные кредиторы должника знают о начавшемся арбитражном процессе по делу о банкротстве, поскольку предъявили требования к должнику.

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-

ФЗ) информация о времени и месте судебного заседания была опубликована на официальном интернет-сайте <http://kad.arbitr.ru>.

Заявление рассмотрено в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие лиц, извещенных надлежащим образом.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

Гражданин Рачила Кирилл Сергеевич, 12.04.1990 года рождения место рождения: Донецкая область, г. Харцызск; место регистрации: 347740, г. Зерноград, ул. им. Лубянского, д.50, ИНН 611106225979; СНИЛС 192-763-673-12.

Гражданин в зарегистрированном браке не состоит, несовершеннолетних детей не имеет.

Заявитель не имеет статус индивидуального предпринимателя.

Заявитель трудоустроен в ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш» в должности раскройщика 3 разряда со средним заработком 25 000 руб. (за 2019 год, согласно справке 2-НДФЛ).

Размер требований, предъявленных к гражданину, составляет более 500 000 руб.

Общая сумма, состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей определены на дату подачи в суд настоящего заявления и подтверждены материалами дела.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 18.11.2019 Рачила Кирилл Сергеевич признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура, применяемая в деле о банкротстве - реализация имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Мудрова Яна Александровна (ИНН 263406797851, адрес для направления корреспонденции: 350020, г. Краснодар, НСТ «Ива», ул. Северная, 151) из числа членов ассоциации арбитражных управляющих «Содружество».

Сведения о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 221(6701) от 30.11.2019.

В рамках осуществления своих полномочий, в соответствии со статьей 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002, финансовым управляющим за период процедуры реализации имущества гражданина были осуществлены следующие мероприятия: в соответствии со статьей 28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 финансовым управляющим были направлены данные для опубликования сведений о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ», на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве; предприняты действия, направленные на сбор информации о должнике, в том числе направлены запросы должнику и в уполномоченные органы; проведен анализ финансово-хозяйственной деятельности должника.

В рамках процедуры банкротства финансовым управляющим был проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

В представленном суду заключении управляющим проанализированы сделки должника, по результатам анализа которых сделан вывод об отсутствии сделок, за анализируемый период.

Кредиторы первой и второй очереди отсутствуют. Требования кредиторов третьей очереди составляют 1 085 285,56 руб.

16.05.2020 был произведен осмотр жилого помещения должника по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Добровольского, д. 3/4, кв.100, в ходе которого выявлено имущество, которое подлежит исключению из конкурсной массы (бытовая техника, предметы домашнего обихода и т.д.), на которое в соответствии со ст.213.25. ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и ст. 446 ГПК РФ не может быть обращено взыскание.

Должник трудовую деятельность осуществляет, согласно справке 2ндфл доход за период реализации составил (220775,81 руб.-13%)=192074,95 руб., В соответствии со

статьей 446 ГПК РФ и статьей 213.25 ФЗ №127 «О несостоятельности (банкротстве)» исключению подлежит прожиточный минимум. По представлению министерства труда и социального развития Ростовской области величина прожиточного минимума в Ростовской области за I квартал 2020 г. в расчете на душу населения для работающего населения составляет - 11011 руб. Прожиточный минимум должника за период реализации составил 55055 руб. По Определению АС от 14.05.2020г. Об исключении имущества из конкурсной массы утверждена выплата в размере 10 000 руб. ежемесячно на расходы по найму жилого помещения, начиная с 18.11.2019. (за весь период 50000руб.). Соответственно итоговая конкурсная масса составляет- 87020 руб.

28.05.2020 конкурсная масса распределена единственному кредитору в размере 85332,09 руб., также на погашение текущих расходов.

Во исполнение требований п.8 ст.213.9 Закона о банкротстве в рамках процедуры реализации имущества гражданина-должника проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого финансовым управляющим сделан вывод о недостаточности имущества должника для расчетов с кредиторами в полном объеме; целесообразно завершить мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина.

Во исполнение требований п.8 ст.213.9 Закона о банкротстве финансовым управляющим подготовлено заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства должника, согласно которому финансовым управляющим сделаны выводы:

- об отсутствии признаков преднамеренного банкротства должника;
- об отсутствии признаков фиктивного банкротства.

Наличия признаков свариваемости сделок за должником не выявлено.

Все необходимые мероприятия, предусмотренные процедурой реализации имущества гражданина, проведены, все меры по формированию конкурсной массы приняты.

Суд, рассмотрев представленные документы, а также учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве, приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено

соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Таких случаев судом не выявлено, конкурсными кредиторами доказательств наличия указанных обстоятельств не представлено.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Кроме того, финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении денежных средств с депозита суда: 10 000 руб. расходы финансового управляющего и 25 000 руб. вознаграждение арбитражному управляющему за процедуру банкротства.

Пунктом 4 статьи 213.5 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 установлено, что денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся конкурсным кредитором или уполномоченным органом в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

Требованиями пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве установлено, что размер фиксированного вознаграждения финансового управляющего составляет (в ред. Федерального закона от 03.07.2016 № 360-ФЗ) двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Судом установлено, денежные средства для финансирования процедуры банкротства должника и вознаграждения финансовому управляющему за проведение процедуры банкротства внесены на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области в размере 35 000 руб. по чеку-ордеру от 24.09.2019, по чеку-ордеру № 226 от 19.08.2019 из которых в соответствии с Законом о банкротстве 25 000 руб. - вознаграждение финансовому управляющему за проведение процедуры банкротства гражданина, 10 000 руб. денежные средства необходимые для финансирования процедуры банкротства.

Учитывая проделанную финансовым управляющим работу в рамках процедуры банкротства, а также отсутствие возражений со стороны лиц, участвующих в деле, и доказательств выплаты вознаграждения, наличие на депозитном счете суда денежных

средств, вознаграждение в размере 25 000 рублей подлежит перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области в пользу финансового управляющего.

Сумма расходов, понесенных арбитражным управляющим при проведении процедуры банкротства с учетом расходов на публикации, почтовых расходов на уведомление кредиторов и направление запросов, составила 11 687,91 руб.

В соответствии со статьей 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек. К судебным издержкам относят выплаты экспертам, переводчикам и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле (ст. 106 АПК РФ). В деле о банкротстве в судебные расходы включаются также расходы, связанные с проведением процедур банкротства, в том числе, расходы по обеспечению деятельности арбитражного управляющего.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 20.6 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26 октября 2002г. № 127-ФЗ арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Данные средства выплачиваются арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом № 127-ФЗ.

Согласно пункту 1 статьи 59 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Заявленные арбитражным управляющим расходы, понесенные на проведение процедуры реализации имущества должника, подтверждены представленными в материалы дела доказательствами.

С учетом внесенных на депозитный счет суда денежных средств на финансирование процедуры банкротства в размере 10 000 руб., указанные денежные средства подлежат перечислению управляющему в счет возмещения понесенных расходов.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества гражданина – Рачила Кирилла Сергеевича.

Освободить Рачила Кирилла Сергеевича от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002.

Прекратить полномочия финансового управляющего Мудровой Яны Александровны.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области в пользу Мудровой Яны Александровны 35 000 руб., из которых: 25 000 руб. - вознаграждение финансового управляющего и 10 000 руб. - понесенные им расходы, по реквизитам, указанным в ходатайстве о завершении процедуры реализации имущества от 28.05.2020.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения, через арбитражный суд, принявший определение.

Судья

М.А. Лёвина